

Tiedetoimittajat.fi

Foorumiarkisto Yleinen keskustelu-foorumilta

Tammikuu 2016

"IDEA MUST DIE"

Jarmo Salmela 17.5.2015

Toistaiseksi vuoden kiinnostavin tiedejuttu on Ylioppilaslehdessä.

<http://ylioppilaslehti.fi/2015/05/paska-teoria-24-ideaa-joista-meidan-tulisi-luopua/>

Ehkä tieteen itsekorjaavuudesta voisi keskustella enemmänkin ja joistakin muista ongelmallisista uskomuksista.

PS. Samalla huomaan olevani foorumin ainoa sisältöä tuottava henkilö, mikä on sekä imartelevaa että noloa. Tähän viestiin onkin hyvä osaltani syytää päättää, kiittää, kumartaa ja pyytää anteeksi.

TOIMITAJA TAITTOI TIEEN JUTUSTA ... ELI HS MOKAA

Jarmo Salmela 24.4.2015

Huumoria arkeen ja toimittajia opettaville case-esimerkiksi. Näin käy kun luetun ymmärtäminen on vähän heikkoa eikä taioissaan anneta tilaa. HS:n kunniaksi jutussa on paljon hyäkin: asiantuntijaa on haastateltu ja nimi on kirjoitettu oikein, titteli menikin jo fiilispohjalta.

Kiitos professori (informaatiotutkimus ja interaktiivinen media) Frans Mäyrälle, joka julkaisi alkupe-
räisen haastatteluvastauksen blogissaan.

Ensin juttu – tässä linkki: <http://www.hs.fi/elama/a1429675221704>

MIKSI

Professori: Angry Birds kehittää kädentaitoja ja ongelmanratkaisua

Miksi mobiilipelit ovat niin koukuttavia? Hypermedian professori kertoo.

Frans Mäyrän blogissa kerrotaan mitä todella vastattiin: [http://fransmayra.fi/2015/04/24/peli-
en-vetovoimasta-ja-koukuttavuudesta/](http://fransmayra.fi/2015/04/24/peli-
en-vetovoimasta-ja-koukuttavuudesta/)

Paljastamatta liikaa, sanoisin vain, että lukija hieman ylättyy.

Toimituksissa tällainen ulkopuolinen interventio aiheuttaa aina itkupotkuraivoa ja toimituksen itse-
näisyyden puolustamista sekä selittelyä. Pikemminkin kyse on jonkinlaisesta tavasta tehdä ostikko
ja juttu ensin ja sitten keksiä siihen joku muu sanomaan toivotut asiat. Poliitikantoimittajien van-
hanaikainen kikka.

TUTKIMUS VIHAN KOHTEENA

Jarmo Salmela 2.4.2015

Susitutikjoiden, kalakantatutkijoiden, ilmastontutkijoiden, metsälajien kartoittajien joukkoon kuuluu myös evoluutiopsykologia. National Geographicin tuorein kansi on osuvast 'war on science' "It's an old but troubling phenomenon: Many of us reject the evidence that scientists painstakingly compile." Iso osa tieteen vastaisuudesta tuleekin suoraan syytötehtaalta USA:n suunnalta. http://yle.fi/uutiset/evoluutiopsykologin_arkipaivaa_turussa_vihapostia_puhkotut_auton_renkaat_ja_maine_naistenvihaajana/7904484

MEDIAKUTSU: FIHTA RY:N SEMINAARI TO 12.2.2015 HELSINGISSÄ

Ulla Järvi 3.2.2015

Väestön ikääntyessä ja erilaisten elintapasairauksien lisääntyessä tarvitsemme terveydenhuollon avuksi erilaisia diagnosointia, hoitoa ja päätöksen tekoa helpottavia ja nopeuttavia laitteita ja ratkaisuja, mutta miten varmistua siitä, että meillä on siihen myös tulevaisuudessa varaa. Euroopassa on lisätty vuoropuhelua terveydenhuollon laitteiden valmistajien ja hankkijoiden välillä. Välittäjän roolissa ovat teknologioiden arvioinnin (HTA, health technology assessment) ammattilaiset.

Suomen terveysteknologian alan yritysten yhdistys FIHTA ry järjestää helmikuun 12. päivä aiheesta seminaarin nimeltä Tähtäimessä vaikuttavuus ja tarpeellisuus. Vuoropuhelua seminaarissa käyvät potilaiden, sairaalapäätäjien, ministeriön ja laitevalmistajien edustajat. Tapausesimerkeillään suomalaisyritykset tuovat esiin omia kokemuksiaan teknologian soveltamisesta, kehittämisestä ja myymisestä terveystalalla. Suomalaiset HTA-ammattilaiset kertovat millaisia työkaluja heillä on käytössään teknologioiden kliinisen vaikuttavuuden ja yhteiskunnallisen arvon selvittämisen tueksi. Tavoitteena on päästä yhteistyöhön, joka hyödyttää kaikkia: Laitteiden kehittäjät saisivat tarkempaa tietoa potilaiden tarpeista ja maksajien vaatimuksista, jonka avulla suunnata omaa tutkimus- ja kehitystyötä, sekä niiden raportointia. Terveydenhoitojärjestelmät hyötyisivät entistä vaikuttavammista teknologioista.

Seminaari pidetään torstaina 12.2. 2015 klo 8:30- 15:30 Helsingissä, NCC-talossa Ruskeasuolla, Nauvontie 4. Ohjelma ja ilmoittautuminen <http://www.finnishhealthtech.fi/events/28/589>.

Median edustajat ovat tervetulleita ilman osallistumismaksua. Ilmoittautukaa yllä olevan linkin kautta ja merkitkää viite-kenttään medianne nimi.

Näistä keskustellaan:

- Kohti tarpeellista ja vastuullista terveysteknologiaa: yhteiskunnan näkökulma osaksi laitekehitystä
- Mitä (yhteiskunnallisella) vaikuttavuudella tarkoitetaan? Miksi vaikuttavuutta vaaditaan?
- Miten vaikuttavuutta arvioidaan? Mitä erityispiirteitä terveydenhuollon laitteiden vaikuttavuuden arvioinnissa on?
- Kannattaako vuoropuhelu loppukäyttäjien ja maksajien kanssa? Miten ennakoarviointi auttaa tuotekehityksessä? Eurooppalaisia esimerkkejä.
- Miten suomalaiset HTA-toimijat voisivat tukea suomalaisia teknologiayrityksiä tässä asiassa?

Lisätietoa:

Terhi Kajaste

Toiminnanjohtaja,

Terveysteknologian Liitto ry – FIHTA c/o Teknologiateollisuus ry

Eteläranta 10, PL 10, FIN-00131 HELSINKI

Puhelin: +358-50-5765536

Sähköposti: terhi.kajaste@teknologiateollisuus.fi

WCSJ 2013 VIDEOT LÖYTYIVÄT (VIIMEIN)

Jarmo Salmela 10.1.2015

Hämmästyttävä, WCSJ2013 esitelmiät ovatkin taalla netissä.

Löytyivät lähinnä sattumalta ja ostikointi onkin vain aamupäivä/iltapäivä.

Merkittävin on prof Hans Roslingin (<http://www.gapminder.org>) esitelmä

<http://video.helsinki.fi/Arkisto/flash.php?id=20213>

Luulin nämä kadonneksi ja olisihan ne muidenkin salien esitelmiä voinut tallentaa.

Tämäkin linkki oliilmaantunut: <http://wcsj2013.org/webcast/>

MÄÄRÄLLISET JULKAISUMITTARI

Jarmo Salmela 15.12.2014

SA kiinnostava artikkeli tutkimusrahoituksen ohjauksen seurauksista:

reilut tuhat tiedejulkaisua meni metsään.

OKM:n ohjausmittarit johtanevat samaan suntaan – keskinkertaista ja varmasti hyväksyttävää?

<http://blogs.scientificamerican.com/doing-good-science/2014/12/13/pennywise-and-pound-foolish-misidentified-cells-and-competitive-pressures-in-scientific-knowledge-building>

"The big question, really, is whether NIH is prioritizing funding a higher volume of research, or higher quality research. Presumably, the public is better served by a smaller number of published studies that make reliable claims about the actual cells researchers are working with than by a large number of published studies making hard-to-verify claims about misidentified cells.

If scientific competition is inescapable, at least let's make sure that the incentives encourage the careful steps required to build reliable knowledge. If those careful steps are widely seen as an impediment in succeeding in the competition, we derail the goal that the competitive pressures were supposed to enhance."

-

Jarmo Salmela 24.12.2014

Peer review – tunnettuja ongelmia, jos ei pysy tutuilla laduilla.

<http://phys.org/news/2014-12-peer-breakthrough-manuscripts.html>

2014 TIEDEVUOSI

Jarmo Salmela 24.12.2014

Miten kävikään gravitaatioaalloille?

Tähän ketjuun vaikka linkkejä 2014 tiedeuutisiin.

Wired – hyviä ja pahoja:

<http://www.wired.com/2014/12/best-and-worst-science-2014/>

-

Phys.org koostetta – kaikenlaista: <http://phys.org/2014-news/>

PSYKOLOGIT JA KIDUTUS

Jarmo Salmela 14.12.2014

"Älä hippi selitä, hakkaamalla saatu tieto on parasta tietoa. Tuore tieto, tuoreesta ihmisestä puristettu tieto, vitamiinipitoinen tieto."

Kidutustieteen kehittämisen hoitivat kaksi psykologia, jotka laskuttivat uds 180 m ja samalla kehittivät omaperäistä alaansa

"theories of interrogation based on 'learned helplessness'" sekä tekivät käytännön hommaa omin käsin.

<http://www.theguardian.com/science/the-lay-scientist/2014/dec/11/torture-why-did-the-cia-spend-over-180m-on-bad-science>

Tiedeyhteisölle on hieman pohdittavaa tässkin casessa miten tiedettä käytetään ja mitä tutkimusta.

OPPIIKO TUTKIJA KIRJOITTAMAAN IHMISILLE?

Jarmo Salmela 13.12.2014

Stanfordista ideoita

<http://www.theatlantic.com/education/archive/2014/12/how-scientists-are-learning-to-write/383685/>

"TIETEELLISET" SAALISTAJAJULKAISUT

Jarmo Salmela 8.12.2014

Mikä foorumi Suomessa pohtisi näitä tieteellisten julkaisujen ongelmaa?

Ongelma kaiken hyväksyvistä julkaisuista vain laajenee.

<http://www.vox.com/2014/12/7/7339587/simpsons-science-paper>

2005 syntyi kohtu puoliksi vitsin tehdystä it-alan tiedearikkelista "Get me off your fucking mailing list".

Jos jotain on julkaistu jossain, tiedetoimittajalt vaaditaan kansalaisrohkeutta haistatella pitkät innokkaalle viestintätoimiston propagandatyöntekijälle. JSN ainakin vaatii "tasapuolista" kohtelua huuhaalle, jo ilman mitään julkaisuakaan.

JSN:n linjausta osataan jo käyttää hyväksi muun uhkailun ja pelottelun lisäksi. Kansalaisrohkeuden lisäksi kannattaa olla varastautunut juristikaverilla tai julkaisijalla, jolla on rahkeita myös puolustaa kirjoittajiaan.

Vaihtoehto on toki vältellä kaikkea ikävää ja kirjoittaa vain hyvää ja kauunista fanzine henkistä juttua tai tyytyä uudelleenotsikoimaan tiedotteita.